

Verlaufs- und Ergebnisprotokoll zur Unterrichtsstunde der Woche vom 11. März 2019, H3Thema: die Naturphilosophie (Michael Hampes Buch: *Tugunska oder Das Ende der Natur*)

Textgrundlage:

Verlauf der Sitzungen:

Zunächst hat Herr Westerhoff unsere Eindrücke über das dritte Gespräch gesammelt. Maxime hat gesagt, dass dieses Gespräch schwierig zu verstehen war. Unser Lehrer hat die Klasse beruhigt: die Philosophie ist von Natur aus schwierig. Dann haben wir über die Schwierigkeiten beim Lesen diskutiert (es gibt zum Beispiel viele Widersprüche in den Gesprächen der verschiedenen Philosophen). Dank einer kleinen Tabelle und der Beteiligung der Klasse, hat Herr Westerhoff eine Wiederholung von den ersten beiden Gesprächen durchgeführt. Wir haben auch von Blackfoot, der ein Mathematiker ist, gesprochen: das dritte Gespräch ist auf Blackfoot zentriert. Vier Schüler haben die Seiten 154 bis 161 gelesen, damit die ganze Klasse das Gespräch gut im Kopf hat. Zum Schluss wurde der Unterricht mit zwei offenen Fragen zu der Klasse beendet: sind die ersten Erklärungen, die den Urknall erklären, wirklich Erklärungen? Oder sind sie nur ein Teil der Mythologie? Die letzte Frage über Bordmann war: Glauben Sie an die Existenz vom Zufall, Wunder usw.?

Ergebnisse:Wiederholung und Zusammenfassung der drei ersten Gespräche:

	Tscherenkov	Bordmann	Blackfoot	Feierabend
Verursacher	Die Natur	Der Mensch	Der Zufall	
Prinzip	Kausalität der Natur	Kausalität der menschlichen Absichten	Der absolute Zufall	
Naturverständnis	Materieller Reduktionismus	Tätigkeit, Kreativität ohne Menschen	Der Kosmos, die Natur wie ein Film betrachten	
Erklären/Verstehen	Erklären	Erklären	Verstehen ?Erzählen	Verstehen ?

Tscherenkov und Bordmann versuchen durch die zwei ersten Gespräche die Ursachen des Tugunska-Ereignisses zu erklären. Für Tscherenkov ist die Natur verantwortlich. Zusätzlich hat sein Onkel das Ereignis gelebt und überlebt. Deswegen muss dieses Ereignis wahr sein. Nach Bordmanns Meinung hat Nikola Tesla das Ereignis verursacht, weil er eine elektromagnetische Bombe erfunden hätte: es handelt sich um kein natürliches Ereignis. Im dritten Gespräch trennt sich Blackfoot von Tscherenkovs und Bordmanns Ideen und Erklärungen: nach seiner Meinung braucht man nicht das Tugunska-Ereignis zu erklären (, weil der absolute Zufall dafür verantwortlich ist) sondern braucht man dieses Ereignis zu wahrnehmen; erklären (Seite 159). Blackfoot will auch das Ereignis erzählen und die Einmaligkeit, die Ausnahmen, die Unfälle des Ereignisses betrachten.