

Thema: Einführung in das Buch *Tunguska* Textgrundlage: HAMPE Michael, *Tunguska*

Verlaufsprotokoll:

- (a) Zuerst haben wir über die Inhaltsangabe gesprochen, worüber dieses Buch handelt und was für Fächer vorkommen (Biologie, Physik, Mathematik und Philosophie).
- (b) Die Diskussion handelte danach von den vier Figuren, die an dem Gespräch von *Tunguska* teilnehmen. Wir haben deren Namen gesehen und welchen Hintergrund sie haben.
- (c) Wir sind zu einem Gespräch gekommen über "Die fünf Elemente- ein Totengespräch". Wir haben über die Gründe gesprochen, dass diese Philosophen alle tot waren, mit der Ausnahme von Weinberg. Wir haben auch die Vorteile besprochen, warum sie zu verschiedenen Zeiten gelebt haben.
- (d) Zuletzt haben wir das Ereignis Tunguska besprochen. Alle vier Philosophen finden eine Erklärung für dieses Rätsel.

Ergebnisprotokoll:

Tunguska ist ein Buch das über die Naturphilosophie spricht und das am Anfang an mehrere Fragen stellt: *Was ist überhaupt Natur? Was wollen wir beschützen?*

Dieses Buch, das vier Fächer sowie vier Elemente hat, stellt aber 5 Elemente vor, was zu einem Konflikt führt. Aristoteles hatte auch 5 Elemente (er hatte vier Elemente und den Äther). Wir haben beobachtet, dass die Chemiker nicht in diesem Buch sind, und dass es am Rand ein Modell von der altmodischen Chemie gibt. Wir haben festgestellt, dass die Alchimie das 5. Element sucht.

*Wer sind die Philosophen?*

Blackfoot ist Whitehead, ein Kandidat für 2 Philosophien. Tscherenkov entspricht dem Physiknobelpreis-Gewinner Weinberg. Bordmann ist der Biologe, der sagt, dass es auch einen Geist gibt, Portmann. Zuletzt ist Feierabend eigentlich Feyerabend, der anachistische Erkenntnistheoretiker, der für seine Zeit in Kalifornien berühmt ist.

*Dieses Buch ist ein Totengespräch. Warum? Was sind die Vorteile davon?*

Die Vorteile sind, dass man auf die Toten keinen Druck ausüben kann, aber nur deren Meinung sagen. Man kann auch verschiedene Standpunkte sehen von Menschen, die verschiedene Erfahrungen haben, weil die Philosophen nicht gleichzeitig gelebt haben. Der zweite Vorteil führt uns zur folgenden kritischen Frage: *Können frühere Philosophien vielleicht bessere Erkenntnisse haben als heutige?*

Dieses Buch geht gegen die Tendenz, indem es sagt, dass wir vielleicht ältere Elemente und Theorien angucken sollten.

*Was ist passiert in dem Tunguska Feuer? Gibt es eine Erklärung zu diesem Rätsel?*

Die vier Philosophen (und der Autor selbst in den letzten 80 Seiten) versuchen diese Frage zu beantworten und erklären gleichzeitig ihre Philosophie.